



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี







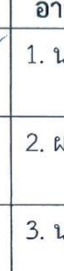



ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและสุขศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์ ประธานกรรมการ		1. นางศิริินภา เพียรทอง	
2. ผศ.จรงค์ กะรัมย์ กรรมการ		2. ผศ.วโรดม ลดาวรรษ	
3. นายกิตติกานต์ นภากร กรรมการ		3. นายฐานรงค์ ทูเรียน	
4. นายภาษา ทะรังศรี เลขานุการ		4. นายเทพร์กษ กั้นพยุ่ง	 ค.ร.อ.ก ค.ร.อ.ก 1 ส.อ. 65
		5. น.ส.จินตนา เกตุคำพันธ์	
		6. นายวศิณชัย ถึงวงศ์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา และสุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.83	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.86	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก
2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานทางวิชาการตามศาสตร์ที่มีความเชี่ยวชาญเพื่อนำไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับหลักสูตร
3. ควรมีการวางแผนจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนตำแหน่งที่ลาออก

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
ประเมินวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.พรสวรรค์ สระภักดี)	กรรมการ (ผศ.จรงค์ กะรัมย์)	กรรมการ (อ.กิตติกานต์ นภาพร)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นางศิริินภา เพียรทอง) 089-8944795	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.วโรดม ลดาจารย์) 089-9360722	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายฐานรงค์ ทูเรียน) 088-8463456
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร (น.ส.จินตนา เกตุคำพันธ์) 094-1951626	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (นายวศิณชัย ถึงวงศ์) 087-8343931	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.สรัญญา เนตรธานนท์) 089-2412437
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (น.ส.วิภาพร เอมอ่อน) 086-4608367 (นายพงศกร เจนจัดทรัพย์) 094-4163976	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (น.ส.เวรณี ศรีเพลง) 094-8289292	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายสมมาตร นธิวนาพันธ์) ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดใหม่เนินพยอม 089-5285906
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน (น.ส.สุนิสา คุณากรธรรมกุล) 098-8941924	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.65	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.57	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีแนวโน้มผลการดำเนินงาน ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	ผลของการปรับปรุงกระบวนการจาก การประเมินเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำกับติดตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ควรมีการกำกับติดตามจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการ ประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก 2. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานทางวิชาการตามศาสตร์ที่มีความเชี่ยวชาญ เพื่อนำไปเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับหลักสูตร 3. ควรมีการวางแผนจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนตำแหน่งที่ลาออกให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

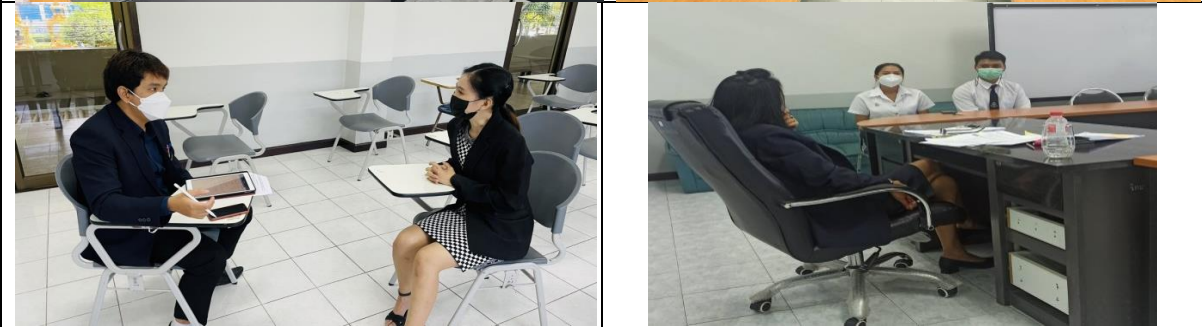
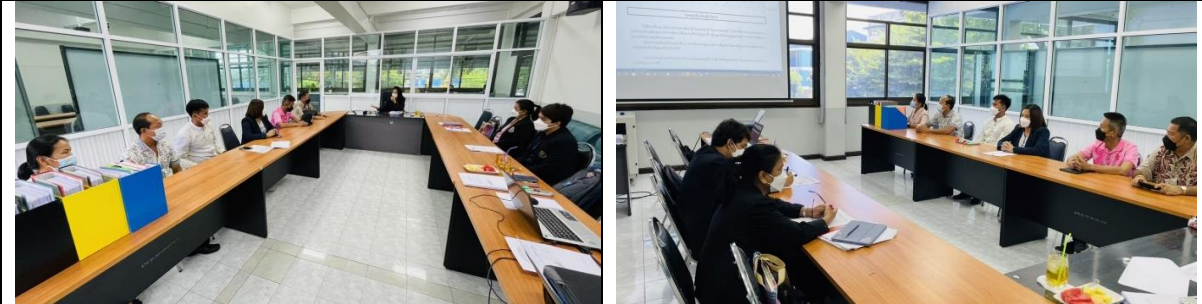
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
2. ควรมีการจัดทำเอกสารอ้างอิงตามการเขียนในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา									
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) → 1 ← ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)			
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร								
เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space	y	y							ผ่าน
		y	เป็นไปตามเกณฑ์ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่	85	93.00	ร้อยละ	23.53		4.65			
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	85	62	62	100.00		5.00			
3.1 การรับนักศึกษา ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					3	3			
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา					3	3			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					3	3			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์					3	3			
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0.0	6.0	ร้อยละ	0.00	0.00	1.57			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0	6.0	ร้อยละ	16.67	1.39				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.80	6.0	ร้อยละ	13.33	3.33				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์					4	4			
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร					3	3			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน					3	3			
5.3 การประเมินผู้เรียน					3	3			
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y	y	y	y	5.00
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42	y	y	y						
			2	12	12	ร้อยละ	100.00		
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4	4		
เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ใส่ Y, ไม่ใช่ใส่ N และข้อ 7 ไม่ได้ทำ ให้เคาะ									คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6
ผลการประเมินระดับหลักสูตร									หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี
									3.48

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 3 บัณฑิต 11					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.83	4.83	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.86	-	-	2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.94	3.75	4.83	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		